

การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ
เรื่อง การถ่ายทอดประเด็นองค์ความรู้ที่ได้จากการทบทวน
ความรู้เกี่ยวกับ SEA ของประเทศเวียดนาม
ภายใต้ โครงการขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์
วันพุธที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 เวลา 13.30-16.30 น.
ณ ห้องประชุม บวรณศิริ อาคาร 1 สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ
สังคมแห่งชาติ (สศช.)



วัตถุประสงค์ของการประชุม

1

เพื่อให้เจ้าหน้าที่ สศช. ได้รับความรู้ มุมมอง และประสบการณ์ต่อแนวทางการขับเคลื่อน SEA และศึกษากรณีตัวอย่างของประเทศเวียดนาม และ

2

เพื่อให้เจ้าหน้าที่ สศช. ได้นำองค์ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมาต่อยอดและประยุกต์ใช้การพัฒนาด้านนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศในทางปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ



ความเป็นมาของ SEA

3



บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership



1

ความเป็นมาของ SEA

“...นโยบายนี้เป็นนโยบายของรัฐบาลกลาง โดยร่วมมือกับมลรัฐ และรัฐบาลท้องถิ่น และองค์การภาครัฐและเอกชนที่มีความเกี่ยวข้อง เพื่อใช้วิธีการและมาตรการที่เป็นไปได้ทั้งหมด งบประมาณและด้านวิชาการที่เหมาะสมในการคุ้มครอง ดูแล และความอยู่ดีมีสุขทั่วไป เพื่อสร้างและรักษาสถานการณ์ที่มนุษย์และธรรมชาติสามารถดำรงอยู่ร่วมกันได้อย่างกลมกลืน และเติมเต็มสังคม เศรษฐกิจ และอื่น ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของคนอเมริกันทั้งในรุ่นปัจจุบันและอนาคต...”

เริ่มต้นใน USA การประกาศใช้ National Environmental Policy Act (NEPA) มีเจตนารมณ์สำคัญในหมวด 1 (ประกาศนโยบายสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ)

คณะกรรมการการยุโรป (European Commission) ได้พิจารณาข้อผูกพันในการประเมินสิ่งแวดล้อมในการจัดทำแผนและแผนงานที่เรียกว่า Strategic Environmental Assessment (SEA)

มีประเทศสมาชิก EU 35 ประเทศ จาก 46 ประเทศลงนามใน UNECE Espoo Protocol on Strategic Environmental Assessment (SEA Protocol) ในการประชุมที่เมืองเคียฟ ประเทศยูเครน

Start

ปี
1969

ปี
1985

ปี
1969

ปี
2001

ปี
2003

85/337/EEC Directive of European Council ได้ประกาศระบบการประเมินสิ่งแวดล้อมในยุโรป และกำหนดให้มีการจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Report-EIR)

EU Council อนุมัติ EU SEA Directive 2001/42EC และให้เป็นข้อผูกพันสำหรับประเทศสมาชิก EU ตั้งแต่วันที่ 2004 เป็นต้นไป

4



บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership



1

ความเป็นมาของ SEA

ระบบและกลไกการดำเนินงาน SEA เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนในทางปฏิบัติ

1) กฎหมาย/ข้อกำหนด



ลักษณะกฎหมาย/ข้อกำหนด	ประเทศที่ทำการศึกษา
✓ มีกฎหมาย/ข้อกำหนดในการขับเคลื่อน SEA โดยเฉพาะ	แคนาดา เดนมาร์ก สหราชอาณาจักร เขตปกครองพิเศษฮ่องกง โปรตุเกส และ สวีเดน
✓ มีข้อกำหนด SEA เพิ่มเติมในกฎหมาย สิ่งแวดล้อมเดิม	สาธารณรัฐเช็ก เนเธอร์แลนด์ สโลวีเนีย และ เวียดนาม
✓ มีกฎหมายคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ครอบคลุมการประเมิน สิ่งแวดล้อมระดับการวางแผนตั้งแต่ต้น	สหรัฐอเมริกา นิวซีแลนด์ แอฟริกาใต้ และ สาธารณรัฐประชาชนจีน



บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership



1

ความเป็นมาของ SEA

ระบบและกลไกการดำเนินงาน SEA เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนในทางปฏิบัติ

2) การจัดทำคำแนะนำ (Guidance)



ลักษณะของคำแนะนำ	ประเทศที่ทำการศึกษา
✓ มีการจัดทำคำแนะนำการจัดทำ SEA ทั่วไป	(1) แคนาดา (2) เดนมาร์ก (3) สหราชอาณาจักร (4) สาธารณรัฐเช็ก (5) เขตปกครองพิเศษฮ่องกง (6) เนเธอร์แลนด์ (7) แอฟริกาใต้ (8) สาธารณรัฐประชาชนจีน (9) โปรตุเกส และ (10) สวีเดน
✓ มีรายละเอียดคำแนะนำในกฎหมาย หลักเพียงพอที่จะสามารถประยุกต์ใช้ในการจัดทำ SEA	นิวซีแลนด์ สโลวีเนีย และเวียดนาม
✓ มีคำแนะนำเป็นรายสาขาหรือเชิงพื้นที่หรือรายประเด็น	แคนาดา เดนมาร์ก สหราชอาณาจักร สหรัฐอเมริกา



บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership



1

ความเป็นมาของ SEA

ระบบและกลไกการดำเนินงาน SEA เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนในทางปฏิบัติ

3) การบังคับใช้



ลักษณะการบังคับใช้	ประเทศที่ทำการศึกษา
กำหนดประเภทการวางแผนที่ต้องจัดทำ SEA ชัดเจน	(1) เดนมาร์ก (2) สหราชอาณาจักร (3) สาธารณรัฐเชค (4) สโลวีเนีย (6) แอฟริกาใต้ (7) สาธารณรัฐประชาชนจีน (8) เวียดนาม (9) โปรตุเกส และ (10) สวีเดน
ใช้เกณฑ์ (Criteria) ในการกำหนดประเภทแผนที่ต้องจัดทำ SEA	(1) แคนาดา (2) เขตปกครองพิเศษฮ่องกง (3) สหรัฐอเมริกา และ (4) นิวซีแลนด์
ระบุประเภทแผนชัดเจนและใช้เกณฑ์ในการกำหนดแผนที่ต้องจัดทำ SEA	เนเธอร์แลนด์



บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership



1

ความเป็นมาของ SEA

ระบบและกลไกการดำเนินงาน SEA เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนในทางปฏิบัติ

4) การขับเคลื่อน/กำกับดูแลการจัดทำ SEA

- (1) การจัดทำ SEA: หน่วยงานเจ้าของแผน
- (2) การกำกับและส่งเสริมคุณภาพ SEA และการตรวจสอบประสิทธิภาพ
 - อาศัยกฎหมาย/ระเบียบ/คำแนะนำ ที่เป็นทางการ
 - อาศัยกระบวนการมีส่วนร่วม/การเผยแพร่สู่สาธารณะ
 - อาศัยคณะกรรมการเฉพาะ
 - อาศัยกลไกการอนุมัติแผน/กลไกทางการบริหาร/กลไกทางการเมือง



บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership

2.กระบวนการจัดทำ SEA

9



2

กระบวนการจัดทำ SEA

การมีส่วนร่วม



1.การกลั่นกรอง



2.การกำหนดขอบเขต



3.การพัฒนาและประเมินทางเลือก



4.การบรรเทาผลกระทบและการติดตาม



5.การจัดทำรายงาน



2

กระบวนการจัดทำ SEA

2.การกำหนดขอบเขต



1 ไม่มีรูปแบบเฉพาะสามารถปรับเปลี่ยนได้ ขึ้นอยู่กับบริบทของแต่ละประเทศ

2 สาระสำคัญที่ทำให้สามารถจำแนกความแตกต่างของประเทศต่าง ๆ ได้ คือ การปรึกษาหารือ (Consultation) และ ขอบเขตประเด็นที่บังคับให้ต้องมีการวิเคราะห์

(1)

การปรึกษาหารือ

- กลุ่มประเทศที่บังคับให้ต้องมีการปรึกษาหารือในขั้นการกำหนดขอบเขต (ทุกประเทศในกลุ่ม EU และ USA)
- ประเทศที่ไม่มีข้อบังคับ

(2)

การกำหนดขอบเขตขั้นต่ำที่ต้องมีการวิเคราะห์ในระเบียบกฎหมาย

(2) การกำหนดขอบเขตขั้นต่ำที่ต้องมีการวิเคราะห์ในระเบียบกฎหมาย อาทิ แคนาดา นิวซีแลนด์ สวีเดน สหราชอาณาจักร เวียดนาม เป็นต้น



บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership



2

กระบวนการจัดทำ SEA

3.การพัฒนาและประเมินทางเลือก

1

ทุกประเทศไม่มีการออกกฎระเบียบเกี่ยวกับวิธีการกำหนดทางเลือกหรือจำนวนทางเลือกขั้นต่ำหรือขั้นสูง



2

มีข้อกำหนดที่คล้ายคลึงกัน คือ (1) การจัดทำทางเลือกศูนย์ (Zero Alternative) หรือ ทางเลือกที่เป็น “สถานะปัจจุบัน (Current State)” หรือ “ไม่ทำอะไร (Do Nothing)”



3

การจัดทำทางเลือกที่สมเหตุสมผล (Reasonable Alternative) ประเทศที่กล่าวถึง อาทิ สาธารณรัฐเชค เนเธอร์แลนด์ เขตปกครองพิเศษฮ่องกง (ใช้คำว่า Preferred Options) สโลวีเนีย แอฟริกาใต้ (ใช้คำว่า a best practicable environmental option) เป็นต้น



4

การวิเคราะห์ Baseline Analysis: กล่าวถึงการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ด้านสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นหากไม่มีแผนและแผนงานไปสู่การปฏิบัติทั้งในปัจจุบันและในอนาคต เพื่อเป็นพื้นฐานในการอธิบายผลกระทบของแผนหรือแผนงานและทางเลือกต่าง ๆ



5

ความครอบคลุมของขอบเขตทางเลือก: เกือบทุกประเทศมีการกำหนดขอบเขตทางเลือกที่ครอบคลุมทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม



6

บางประเทศให้ความสำคัญกับบางประเด็นในการประเมินผลกระทบของทางเลือกต่าง ๆ เช่น ด้านสุขภาพ (อาทิ แคนาดา สาธารณรัฐเชค สหรัฐอเมริกา) ความยั่งยืน (อาทิ แคนาดา ฮ่องกง สหราชอาณาจักร) ชายฝั่งทะเล (อาทิ นิวซีแลนด์) การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ (อาทิ เวียดนาม)



บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership



2

กระบวนการจัดทำ SEA

4.การบรรเทาผลกระทบและการติดตาม

1

ทุกประเทศระบุถึงการบรรเทาผลกระทบและการติดตาม แต่ใช้ภาษาแตกต่างกัน

2

สาระสำคัญ ประกอบด้วย (1) มาตรการบรรเทาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ไม่พึงประสงค์ (2) มาตรการเพิ่มผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมเชิงบวก (3) การติดตามสถานการณ์สิ่งแวดล้อมและสถานการณ์การพัฒนา อาทิ

แคนาดา



(1) ต้องมีการวิเคราะห์และพิจารณาความจำเป็นในการกำหนดมาตรการบรรเทาผลกระทบที่สามารถลดหรือขจัดผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากข้อเสนอ และโอกาสในการเพิ่มผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้น

(2) มาตรการบรรเทาผลกระทบหรือการใช้ประโยชน์จากโอกาสควรอยู่ด้วยกันหรือเป็นมาตรการเดียวกัน

ฮ่องกง



(1) ต้องกำหนดประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมและมาตรการบรรเทาผลกระทบของทางเลือกที่ต้องการ (Preferred Option (s))

(2) กรณีที่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่เหลืออยู่ (Residual Environmental Implications) และต้องมีการตรวจสอบสถานการณ์ด้านสิ่งแวดล้อมและติดตามผลการพัฒนาในอนาคต



บริษัท ยูไนเต็ต แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership



2

กระบวนการจัดทำ SEA

4.การบรรเทาผลกระทบและการติดตาม (ต่อ)

2

สาระสำคัญ ประกอบด้วย (1) มาตรการบรรเทาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ไม่พึงประสงค์ (2) มาตรการเพิ่มผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมเชิงบวก (3) การติดตามสถานการณ์สิ่งแวดล้อมและสถานการณ์การพัฒนา อาทิ

แอฟริกาใต้



(1) ต้องระบุมาตรการเพื่อหลีกเลี่ยง ลด และชดเชยผลกระทบหลัก

(2) ควรหลีกเลี่ยงผลกระทบที่ไม่พึงประสงค์ก่อน จากนั้นจึงทำการลดและ การแก้ไขเป็นวิธีสุดท้าย ด้วยการใช้มาตรการที่เหมาะสม

(3) หากข้อมูลไม่ครบถ้วนและมีความเสี่ยงที่จะเกิดการเปลี่ยนแปลงขนาดใหญ่ที่ร้ายแรงหรือไม่สามารถฟื้นคืนสภาพได้ควรใช้แนวทางป้องกันไว้ก่อน (precautionary approach)

(4) ต้องมีการกำหนดความสำคัญของผลกระทบที่เหลืออยู่ (Determine the importance of the residual impacts) เมื่อมีการกำหนดมาตรการบรรเทาผลกระทบแล้ว และกำหนดความสำคัญของผลกระทบที่คาดการณ์ไว้เพื่อดำเนินการติดตามตรวจสอบ

สหรัฐอเมริกา



(1) ถ้อยแถลงด้านผลกระทบควรครอบคลุมมาตรการหลีกเลี่ยง ลดความเสียหายด้านสิ่งแวดล้อมให้เหลือน้อยที่สุด รวมถึงการคุ้มครอง การฟื้นฟู และการปรับปรุงสิ่งแวดล้อม

(2) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบรรเทาผลกระทบ มาตรการควรกำหนดเทคนิคที่เหมาะสมและมีแนวโน้มที่จะสามารถปฏิบัติได้จริง

เวียดนาม



(1) ต้องมีการกำหนดมาตรการในการรักษาแนวโน้มผลกระทบเชิงบวก และการควบคุมและบรรเทาแนวโน้มผลกระทบเชิงลบต่อประเด็นสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดจากการนำยุทธศาสตร์ แผนและข้อเสนอไปสู่การปฏิบัติ

(2) ต้องระบุประเด็นที่ต้องได้รับการวิจัยเพิ่มเติมในขั้นตอนการนำยุทธศาสตร์ แผน ข้อเสนอ ไปสู่การปฏิบัติ และข้อเสนอแนะทางดำเนินการ



2

กระบวนการจัดทำ SEA

5.การจัดทำรายงาน

1

หลายประเทศบังคับให้หน่วยงานที่ขออนุมัติในการนำนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผน แผนงาน หรือข้อเสนอไปสู่การปฏิบัติ จะต้องนำเสนอถ้อยแถลงด้านสิ่งแวดล้อม (ES) หรือถ้อยแถลงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (EIS) แบบมาพร้อมกับข้อเสนอนโยบาย แผน หรือแผนงาน



2

ทุกประเทศที่ทำการศึกษามีการกำหนดสาระสำคัญที่จะต้องมีการรายงาน



3

บางประเทศกำหนดในกฎหมายบางประเทศกำหนดในคำแนะนำ (Guidance)



4

ประเทศที่กำหนดขอบเขตสาระสำคัญในรายงานอยู่ในกฎหมายด้านสิ่งแวดล้อม อาทิ กลุ่มประเทศสมาชิก EU สหรัฐอเมริกา สาธารณรัฐประชาชนจีน และประเทศเวียดนาม



บริษัท ยูไนટેด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership



2

กระบวนการจัดทำ SEA



5

ส่วนใหญ่ระบุให้มีการจัดทำรายงานที่ไม่ใช่เทคนิค (Non-technic Report) หรือรายงานสำหรับประชาชนทั่วไป

6

มีหลายประเทศที่มีข้อกำหนดให้มีการจัดทำรายงานในขั้นการกำหนดขอบเขต (Scoping Report) แต่มักเป็นรายงานสำหรับเป็นเครื่องมือในการปรึกษาหารือ



7

ทุกประเทศบังคับให้รายงาน SEA หรืออาจเรียกในชื่ออื่น (ขึ้นกับข้อกฎหมาย) อาทิ ES หรือ EIS จะต้องนำรายงานเข้าสู่กระบวนการปรึกษาหารือภาคส่วนที่เกี่ยวข้องและรับฟังความคิดเห็นของสาธารณะ



8

จะต้องนำผลหรือข้อแนะนำในรายงานไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำนโยบาย แผน หรือแผนงาน



บริษัท ยูไนટેด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership

6.การมีส่วนร่วม

1. การมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการต่อเนื่อง (Continuing process) ที่มีความสำคัญต่อการจัดทำ SEA ระดับสูงมาก



2.การมีส่วนร่วมมีบทบาทอย่างเป็นทางการมักกำหนดอยู่ 2 ขั้นตอนหลัก คือ การกำหนดขอบเขตการประเมิน (Scoping) และการจัดทำรายงาน (Reporting)

3 หลายประเทศมีข้อแนะนำให้ดำเนินการปรึกษาหารือหรือการมีส่วนร่วมในกระบวนการ Screening การประเมินและวิเคราะห์ทางเลือก และการกำหนดมาตรการที่เหมาะสมในการบรรเทาผลกระทบ



4.เครื่องมือที่มักนำมาใช้ คือ การปรึกษาหารือ การสำรวจความคิดเห็น และการประชุมเชิงปฏิบัติการ

6.การมีส่วนร่วม

5 การกำหนดกรอบเวลาในการส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมนั้นมักพบในกลุ่มประเทศสมาชิก EU รวมถึง USA



6 มีความแตกต่างกันในด้านจำนวนวันที่กำหนดสำหรับการรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนต่างๆและสาธารณชน อาทิ สาธารณรัฐเชค 20 วัน, เดนมาร์ก 8 สัปดาห์, เนเธอร์แลนด์ 6 สัปดาห์, สโลวีเนีย 30 วัน สวีเดนและ UK ไม่กำหนดอย่างเป็นทางการ แต่พบว่า เวลส์ ประมาณ 28 วัน สก๊อตแลนด์ ประมาณ 60 วัน ส่วน USA กำหนดในขั้นกำหนดขอบเขต 90 วัน และขั้นการรายงาน 30 วัน เป็นต้น

7. กลุ่มประเทศสมาชิกสหภาพยุโรปให้ความสำคัญอย่างสูงกับการรับฟังความคิดเห็นข้ามพรมแดน



3 เทคนิคที่สามารถประยุกต์ใช้ในการจัดทำ SEA

19



3

เทคนิคที่สามารถประยุกต์ใช้ในการจัดทำ SEA

1. ขั้นตอน Scoping

1

Understanding/Review

- Content Analysis
- Framework Analysis

2

พัฒนารอบปัญหา / กรอบการวิเคราะห์

- PESTEL
- Matrices

3

พัฒนาประเด็นยุทธศาสตร์

- RCA
- Driving Force Analysis
- Compatibility Assessment

4

กำหนดวิสัยทัศน์/เป้าหมายการพัฒนา

- Preferred Transforming
- Backcasting Scenario Analysis

คุณสมบัติวิสัยทัศน์/เป้าหมายที่ดี

- 1) กล้าหาญ (Audacious)
- 2) มองเห็นอนาคต (Futuristic)
- 3) ชัดเจน (Clear)
- 4) ระบุขอบเขตเวลาที่จะบรรลุ (Time Bound)
- 5) สร้างแรงบันดาลใจ (Inspirational)

5

กำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมาย

- Expert Judgement
- Brainstorming

ตรวจสอบด้วยหลักการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ดี

- 1) ยิ่งน้อยยิ่งดี (Less Is More)
- 2) ผูกมัดการวัดตัวขับเคลื่อนความสำเร็จที่สำคัญเอาไว้ (Tie Measures to Drivers of Success)
- 3) ไม่ควรกำหนดบนพื้นฐานของอดีตที่ผ่านมาเท่านั้น (Don't Just Measure the Past)
- 4) คำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Take Stakeholders into Account)
- 5) ส่งเสริมวิสัยทัศน์ (Cascade Goals into Vision)
- 6) ไม่ซับซ้อน (Simplify)
- 7) ตั้งอยู่บนข้อเท็จจริง (Based on Fact)



3

เทคนิคที่สามารถประยุกต์ใช้การจัดทำ SEA

1. ขั้นตอน Scoping

6

กำหนดตัวชี้วัด

- Expert Judgement
- Brainstorming

ตรวจสอบด้วยหลักการกำหนดตัวชี้วัดที่ดี หรือ ROARS

- 1) ความเกี่ยวข้อง (Relevant) วัดส่วนสำคัญของวัตถุประสงค์หรือผลลัพธ์ หรือ OKRs
- 2) จับต้องได้ (Objective or Measurable) หากคนสองคนวัดตัวชี้วัดเดียวกัน โดยใช้เครื่องมือเดียวกัน ควรได้ผลลัพธ์เดียวกัน
- 3) พร้อมใช้งาน (Available) ตัวชี้วัดควรอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลที่มีอยู่หรือข้อมูลที่สามารถรวบรวมได้ด้วยความพยายามที่สมเหตุสมผล
- 4) สมจริง (Realistic) ไม่ควรยากหรือมีค่าใช้จ่ายในการรวบรวมข้อมูลแพงเกินไป
- 5) จำเพาะเจาะจง (Specific) การเปลี่ยนแปลงที่วัดได้ควรเกิดจากการพัฒนาและควรสะท้อนอย่างแม่นยำ

7

การวิเคราะห์พื้นฐานสำหรับการพัฒนา
(Baseline Analysis)

1. เทคนิคที่สามารถใช้ได้

- Trend Analysis
- Gap Analysis
- Carrying Capacity Analysis
- Geographic Information System (GIS)
- Land Use Partitioning Analysis
- Modeling, Quality of Life Assessment (QoLA)
- Expert Judgement

2. ผู้เชี่ยวชาญรายสาขาจะมีบทบาทใน
ขั้นตอนนี้ร่วมกับการมีส่วนร่วมของสมาชิก
ในชุมชน

บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership



3

เทคนิคที่สามารถประยุกต์ใช้การจัดทำ SEA

2. ขั้นตอนการพัฒนาทางเลือกและประเมินทางเลือก

การพัฒนาทางเลือก/
ตัวเลือก
(Alternative/Option
Development)เทคนิคที่สามารถใช้ได้ส่วนใหญ่
เป็นเครื่องมือสำหรับการ
พัฒนายุทธศาสตร์

- SWOT
- TOWS Matrix
- Five Force Model
- Diamond Model
- SOAR (Strength Opportunity, Aspiration, Result)
- SPACE Matrix (Strategic Position and Action Evaluation Matrix)

ผู้เชี่ยวชาญและผู้มีส่วนได้เสียที่มีความเชี่ยวชาญเชิงยุทธศาสตร์
จะมีบทบาทสำคัญในขั้นตอนนี้การประเมินทางเลือก/
ตัวเลือก
(Alternative/Option
Assessment)เทคนิคที่นำมาใช้ในการ
ประเมินทางเลือก/
ตัวเลือกได้

- Multi-Criteria Analysis (MCA)
- Network Analysis
- Overlay Mapping
- Quality of Life Assessment (QoLA)
- Sensitivity Analysis, Vulnerability Analysis,
- Cost-Benefit Analysis (CBA)
- Ecological Footprint Analysis
- Geographic Information System (GIS)
- Modeling
- Cumulative Effects
- Risk Assessment

ผู้เชี่ยวชาญและผู้มีส่วนได้เสียที่มีความเชี่ยวชาญเชิงยุทธศาสตร์
จะมีบทบาทสำคัญในขั้นตอนนี้

บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership



3

เทคนิคที่สามารถประยุกต์ใช้การจัดทำ SEA

3. ขั้นตอนการจัดทำมาตรการความยั่งยืน

1. เทคนิคที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ เป็นเทคนิคเดียวกันกับการพัฒนาทางเลือก/ตัวเลือก



2. การจัดการความเสี่ยง และเทคนิคการมีส่วนร่วมที่เหมาะสมสอดคล้องกับผู้เข้าร่วม



4. ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล

1. การติดตามการนำ SEA ไปสู่การปฏิบัติ สามารถประยุกต์

Logical Framework

2. การติดตามสถานการณ์ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม สามารถใช้เทคนิคที่เหมาะสมเฉพาะเจาะจงกับประเด็นที่กำลังติดตาม

- การวิเคราะห์รายได้
- หนี้สิน
- การว่างงาน
- คุณภาพชีวิต
- คุณภาพน้ำ
- คุณภาพอากาศ

3. การประเมินผลการพัฒนา

- Outcome mapping,
- Result chain analysis
- Impact Evaluation
- Sustainability Evaluation



บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership



3

เทคนิคที่สามารถประยุกต์ใช้การจัดทำ SEA

5. ขั้นตอนการจัดทำรายงาน

1) การตรวจสอบความสอดคล้องกับหลักการ Good SEA โดยอาศัยเทคนิค Expert Judgement โดยหลักการ Good SEA (OECD, 2006) ประกอบด้วย



- มีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน
- มีการบูรณาการกับโครงสร้างนโยบายและการวางแผนที่มีอยู่เดิม
- มีความยืดหยุ่น ดำเนินการซ้ำเพื่อให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และประยุกต์ให้สอดคล้องกับแต่ละบริบท
- วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นและความเสี่ยงของ PPP ที่เสนอ และทางเลือกต่าง ๆ เทียบกับกรอบวัตถุประสงค์ หลักการ และเกณฑ์ความยั่งยืน
- มีการให้เหตุผลที่ชัดเจนสำหรับการเลือกทางเลือกที่ต้องการ (preferred options) และสำหรับการยอมรับเกี่ยวกับการยอมรับได้ยอมเสียที่สำคัญ (acceptance of significant trade-offs)
- มีการระบุโอกาสและข้อจำกัด ด้านสิ่งแวดล้อมและด้านอื่น ๆ



บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership



3

เทคนิคที่สามารถประยุกต์ใช้การจัดทำ SEA

5.ขั้นตอนการจัดทำรายงาน

1) การตรวจสอบความสอดคล้องกับหลักการ Good SEA โดยอาศัยเทคนิค Expert Judgement โดยหลักการ Good SEA (OECD,2006) ประกอบด้วย



- มีการพิจารณาเกี่ยวกับความเชื่อมโยงและการยอมได้ยอมเสียระหว่างด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจ
- มีการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ และมีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน
- มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพให้ความสำคัญกับที่เป็นอิสระ และมีระบบประกันคุณภาพ
- มีความโปร่งใสตลอดกระบวนการ และการสื่อสารผลลัพธ์
- มีความคุ้มค่า
- มีการสนับสนุนให้มีการตรวจสอบกระบวนการจัดทำ SEA หลังจากแล้วเสร็จอย่างเป็นทางการและมีการติดตามตรวจสอบผลลัพธ์ของ PPP และ
- สร้างขีดความสามารถทั้งในการดำเนินการและการใช้งาน SEA



บริษัท ยูไนटेด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership



3

เทคนิคที่สามารถประยุกต์ใช้การจัดทำ SEA

5.ขั้นตอนการจัดทำรายงาน

2) การตรวจสอบโดยกระบวนการปรึกษาหารือ (Consultation) และรับฟังความคิดเห็นจากการประชุมสาธารณะ (Public meeting) และการรับฟังความคิดเห็นต่อเนื่องผ่านทางเว็บไซต์

3) การใช้กรรมการเฉพาะสำหรับการตรวจสอบคุณภาพรายงาน SEA และรายงานสิ่งแวดล้อม



บริษัท ยูไนटेด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership

6. ขั้นตอนการมีส่วนร่วม (ขั้นตอนต่อเนื่อง)



1) กลุ่ม Top management/หน่วยงานกำกับคุณภาพ สามารถใช้เทคนิค การปรึกษาหารือ และการสัมภาษณ์เชิงลึก

2) กลุ่มหน่วยงานขับเคลื่อนแผน/พันธมิตร/ผชช. สามารถใช้เทคนิค Brainstorming, Seminar, Focus Group, Group interview และ Lab เป็นต้น

3) กลุ่มผู้ได้รับประโยชน์/ได้รับผลกระทบ สามารถใช้เทคนิคการประชุมสาธารณะ การประชุมกลุ่มเล็ก การสำรวจ เว็บไซต์รับฟังความคิดเห็น

4. SEA Effectiveness



4

SEA Effectiveness

1. Fischer, T. B., & Gazzola, P. (2006). SEA effectiveness criteria—equally valid in all countries? The case of Italy.

1



มีขั้นตอนที่เข้มงวดและชัดเจนและข้อบัญญัติสำหรับการจัดทำ SEA ของรัฐบาล

2



กำหนดความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของผู้ที่รับผิดชอบในการจัดทำ SEA พร้อมทั้งมีการควบคุมและการตรวจสอบที่เข้มงวดโดยหน่วยงานอิสระ

3



มีกฎหมายด้านสิ่งแวดล้อมและการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระดับโครงการที่เข้มงวดขึ้น

4



นิยามบทบาทและความรับผิดชอบที่ชัดเจนรวมถึงการแยกหน่วยงานผู้จัดทำแผนและผู้บริหารระดับสิ่งแวดล้อมอย่างชัดเจน

5



ใช้แนวทาง “สิ่งแวดล้อมขั้นพื้นฐาน” สำหรับการจัดทำ SEA โดยใช้ “เกณฑ์ความเหมาะสมด้านสิ่งแวดล้อมขั้นต่ำ”

6



มีข้อกำหนดอย่างเป็นทางการในการพิจารณาทางเลือกต่าง ๆ รวมถึงทางเลือก “ไม่ต้องทำอะไรเลย” ก่อนจะมีการจัดทำ SEA

7



จัดสรรทรัพยากรให้มากขึ้นและจัดให้มีการฝึกอบรมที่ดีขึ้น



บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership



4

SEA Effectiveness

2. Zhang, J., Christensen, P., & Kørnøv, L. (2013). Review of critical factors for SEA implementation.

1

“การระบุทางเลือก” จำนวน 11 บทความ

2

“การคาดการณ์” จำนวน 9 บทความ

3

“การมีส่วนร่วมของประชาชน” จำนวน 24 บทความ

1. ปัจจัยขั้นตอน มีปัจจัยสำคัญ จำนวน 65 ความคิด ถูกระบุอยู่ใน 18 บทความจากทั้งหมด 30 บทความ ประกอบด้วย



บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership

2. Zhang, J., Christensen, P., & Kørnøv, L. (2013). Review of critical factors for SEA implementation.



5. ข้อเสนอแนะแนวทางการใช้
ประโยชน์จากข้อค้นพบในวรรณกรรม
เพื่อพัฒนา SEA ของประเทศไทย



ข้อเสนอแนะแนวทางการใช้ประโยชน์จากข้อมูลค้นพบ ในวรรณกรรมเพื่อพัฒนา SEA ของประเทศไทย

1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวระบบและกลไกการดำเนินงาน SEA

1) ด้านระเบียบกฎหมาย

ควรมีระบบกฎหมายหรือระเบียบที่ส่งเสริมความเป็นทางการของระบบ SEA โดยในระยะแรกควรจัดทำเป็นระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี และอาจพัฒนาเป็นพระราชบัญญัติในภายหลัง



2) การจัดทำคำแนะนำ (Guidance)

ควรมีการจัดทำคำแนะนำครอบคลุมทั้ง คำแนะนำการจัดทำ SEA ทั่วไป และคำแนะนำเป็นรายสาขาหรือเชิงพื้นที่หรือรายประเด็น



3) การบังคับใช้ SEA

ควรกำหนดประเภทแผนหลักที่ต้องจัดทำ SEA ชัดเจน แต่อาจมีการเกณฑ์ (Criteria) หรือเช็คลิสต์ สำหรับการตรวจสอบให้แน่ใจว่าแผนหรือแผนงานดังกล่าวต้องจัดทำ SEA หรือไม่



4) หน่วยงานขับเคลื่อน/กำกับดูแลการจัดทำ SEA

(1) หน่วยงานที่มีอำนาจจัดทำ SEA คือ หน่วยงานที่มีอำนาจในการจัดทำนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผน หรือข้อเสนอ

(2) “คณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (กพย.)” เป็นกลไกหลักในการส่งเสริมและการควบคุมคุณภาพโดยการสนับสนุนของ สศช.และสผ.



ข้อเสนอแนะแนวทางการใช้ประโยชน์จากข้อมูลค้นพบ ในวรรณกรรมเพื่อพัฒนา SEA ของประเทศไทย

2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำ SEA

กระบวนการจัดทำ SEA	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำ SEA
1) ขั้นตอนพื้นฐานของการจัดทำ SEA	ควรประกอบด้วย - การกลั่นกรอง (Screening) - ขอบเขต (Scoping) - ทางเลือก (Alternative) - การประเมิน/ป้องกัน (Assessment/Protect) - การจัดทำรายงานสิ่งแวดล้อม (Environmental Statement) - การติดตาม (Follow Up) - มีองค์ประกอบด้านการมีส่วนร่วม (Public Participation) เป็นกระบวนการต่อเนื่อง
2) ขั้นตอนการกลั่นกรอง	(1) ควรระบุแผนหรือแผนงานที่ต้องจัดทำ SEA อย่างชัดเจน และใช้เกณฑ์ (Criteria) หรือเช็คลิสต์สำหรับให้หน่วยงานเจ้าของแผนได้ตรวจสอบด้วยตัวเอง (2) ใช้กลไกอนุกรรมการภายใต้ กพย. ในการให้คำแนะนำหรือช่วยตรวจสอบให้เกิดความเข้าใจอีกครั้งหนึ่ง (3) อาจใช้กลไก preliminary scan เพื่อลดจำนวนแผนหรือแผนงานที่ต้องทำ SEA เนื่องจากบางแผนหรือแผนงานอาจไม่ได้ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม



ข้อเสนอแนะแนวทางการใช้ประโยชน์จากข้อมูลค้นพบ ในวรรณกรรมเพื่อพัฒนา SEA ของประเทศไทย

2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำ SEA

กระบวนการจัดทำ SEA	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำ SEA
3) ขั้นตอนการกำหนดขอบเขต	(1) ควรมีการกำหนดให้การกำหนดขอบเขตต้องมีการปรึกษาหารือ อย่างเป็นทางการกับอนุกรรมการภายใต้ กพย. ที่ทำหน้าที่เป็น องค์กรให้คำปรึกษา (Consultation body) (2) อาจมีการจัดทำรายงาน Scoping อย่างไม่เป็นทางการเพื่อใช้ ประกอบการปรึกษาหารือ (3) ควรมีการกำหนดขอบเขตประเด็นที่บังคับให้ต้องมีการ วิเคราะห์และคาดการณ์ เพื่อบรรจุไว้รายงานสิ่งแวดล้อม
4) การพัฒนาและประเมิน ทางเลือก	(1) ควรมีการกำหนดให้มีการระบุทางเลือก “ไม่ทำอะไร (Do Nothing)” และทางเลือกที่ต้องการ (Preferred Alternative) (2) ต้องมีการวิเคราะห์สถานการณ์พื้นฐาน (Baseline Analysis) เพื่อเป็น พื้นฐานในการอธิบายเพื่อเปรียบเทียบผลกระทบของแผนหรือแผนงานและ ทางเลือกต่าง ๆ รวมทั้งทางเลือกที่ต้องการ (3) มีการกำหนดขอบเขตทางเลือกที่ครอบคลุมทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และ สิ่งแวดล้อม และประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญเป็นพิเศษตามบริบทของแผน และการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ



ข้อเสนอแนะแนวทางการใช้ประโยชน์จากข้อมูลค้นพบ ในวรรณกรรมเพื่อพัฒนา SEA ของประเทศไทย

2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำ SEA

กระบวนการจัดทำ SEA	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำ SEA
5) การกำหนดมาตรการเพื่อความ ยั่งยืนและการติดตาม	(1) ควรมีการกำหนดมาตรการเพื่อความยั่งยืนที่มีสาระสำคัญ ประกอบด้วย • มาตรการบรรเทาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ไม่พึงประสงค์ • มาตรการเพิ่มผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมเชิงบวก • แผนการติดตามสถานการณ์สิ่งแวดล้อมและสถานการณ์การพัฒนา • มาตรการบรรเทาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่เหลืออยู่ (Residual Environmental Implications)
6) การจัดทำรายงาน	(1) รายงานสรุปสำหรับประชาชนทั่วไป (Non-Technical Summary) ควรประกอบด้วย - สรุปกระบวนการ SEA - สรุปผลกระทบสำคัญที่เกิดจากแผนหรือแผนงาน - สรุปคำชี้แจงเกี่ยวกับความแตกต่างของทางเลือกต่าง ๆ ภายใต้แผนหรือแผนงาน และ - สรุปผลการปรึกษาหารือ การรับฟังความเห็นของประชาชน และการตอบสนองต่อความคิดเห็นและข้อกังวลใจที่ได้รับ



ข้อเสนอแนะแนวทางการใช้ประโยชน์จากข้อค้นพบ ในวรรณกรรมเพื่อพัฒนา SEA ของประเทศไทย

2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำ SEA

6) การจัดทำรายงาน	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำ SEA
(2) ระเบียบวิธีที่ใช้	ระเบียบวิธีที่ใช้ ควรประกอบด้วย • แนวทางที่นำมาใช้ในการจัดทำ SEA การปรึกษาหารือและการมีส่วนร่วมของประชาชน • ความยากลำบากหรือข้อจำกัดในการรวบรวมข้อมูลหรือการประเมิน
(3) ความเป็นมาและความสำคัญ	ความเป็นมาและความสำคัญ ควรประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของ SEA และวัตถุประสงค์ของแผนหรือแผนงาน
(4) วัตถุประสงค์ของ SEA และสถานการณ์สิ่งแวดล้อม	วัตถุประสงค์ของ SEA และสถานการณ์สิ่งแวดล้อม ควรประกอบด้วย • การเชื่อมโยงของแผนที่จัดทำ SEA ไปยังแผน แผนงาน และบริบทอื่นในระดับนานาชาติ ระดับชาติ ระดับภูมิภาคและ ระดับท้องถิ่น และวัตถุประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนวิธีการพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น • คำอธิบายลักษณะสถานการณ์พื้นฐาน (Baseline) และการคาดการณ์สถานการณ์ในอนาคต • ประเด็นและปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ • ข้อจำกัดด้านข้อมูล และสมมติฐานต่าง ๆ ที่ใช้ และ • วัตถุประสงค์ เป้าหมายและตัวชี้วัดของประเด็นสำคัญที่ดำเนินการวิเคราะห์



ข้อเสนอแนะแนวทางการใช้ประโยชน์จากข้อค้นพบ ในวรรณกรรมเพื่อพัฒนา SEA ของประเทศไทย

2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำ SEA

6) การจัดทำรายงาน	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำ SEA
(5) ประเด็นและทางเลือกภายใต้แผน/แผนงาน	(5) ประเด็นและทางเลือกภายใต้แผน/แผนงาน ควรประกอบด้วย • การพิจารณาทางเลือกเชิงยุทธศาสตร์สำคัญและวิธีการ การเปรียบเทียบผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำคัญของทางเลือกต่าง ๆ • วิธีการพิจารณาประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อใช้ในการเลือกทางเลือกเชิงยุทธศาสตร์ที่เหมาะสม ทางเลือกต่าง ๆ ที่พิจารณาและ • สาเหตุที่ไม่เลือกทางเลือกเหล่านี้ และ • มาตรการความยั่งยืนที่เสนอ
(6) การนำ SEA ไปใช้ในการกำหนดนโยบาย แผนหรือแผนงาน	การนำ SEA ไปใช้ในการกำหนดนโยบาย แผนหรือแผนงาน ควรประกอบด้วย • ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของ นโยบาย แผน หรือแผนงาน • วิธีการพิจารณาปัญหาสิ่งแวดล้อมในการกำหนดนโยบาย แผนหรือแผนงาน • มาตรการความยั่งยืนที่เสนอ และ • ความไม่แน่นอนและความเสี่ยง



ข้อเสนอแนะแนวทางการใช้ประโยชน์จากข้อค้นพบ ในวรรณกรรมเพื่อพัฒนา SEA ของประเทศไทย

2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำ SEA

6) การจัดทำรายงาน	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำ SEA
(7) การนำนโยบาย แผน หรือแผนงานไปสู่การปฏิบัติ	(7) การนำนโยบาย แผน หรือแผนงานไปสู่การปฏิบัติ ควรประกอบด้วย • การเชื่อมโยงไปยังแผนและแผนงานและระดับโครงการอื่น ๆ (การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แนวทางการออกแบบ เป็นต้น) และ • ข้อเสนอในการติดตามประเมินผล
7) การจัดทำรายงาน	1.ควรกำหนดให้มีการมีส่วนร่วมอย่างน้อย 2 กระบวนการ คือ การกำหนดขอบเขตการประเมิน (Scoping) และการจัดทำรายงาน (Reporting) 2.กระบวนการอื่นๆเช่น ขั้นตอนการประเมินและวิเคราะห์ทางเลือก การกำหนดมาตรการที่เหมาะสมในการบรรเทาผลกระทบ อาจใช้วิธีการส่งเสริมและสนับสนุน 3.กรอบเวลาในการรับฟังความคิดเห็นต่อเนื่องในขั้นการกำหนดขอบเขตไม่ควรน้อยกว่า 45 วัน และขั้นการรายงานผลไม่ควรน้อยกว่า 30 วันต่อเนื่องนับจากวันที่มีการจัดประชุมสาธารณะหรือการรับฟังความคิดเห็น



ข้อเสนอแนะแนวทางการใช้ประโยชน์จากข้อค้นพบ ในวรรณกรรมเพื่อพัฒนา SEA ของประเทศไทย

3. ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมประสิทธิผลในการจัดทำ SEA

1) ปัจจัยสำคัญที่ทำให้ได้ SEA ที่มีคุณภาพดี (1) ความเป็นทางการที่รองรับโดยกฎหมาย/ข้อบังคับ (2) คุณภาพของกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน (3) มาตรฐานการจัดทำทางเลือกและการประเมินผลกระทบของแต่ละทางเลือก	2) ปัจจัยสำคัญที่ทำให้มีการนำ SEA ไปใช้ในการตัดสินใจในการจัดทำนโยบาย แผน และแผนงาน (1) ข้อบังคับให้มีการนำผลการจัดทำ SEA ไปใช้ในกระบวนการวางแผน (2) ความเข้าใจเกี่ยวกับ SEA ของภาคส่วนต่าง ๆ (3) เจตจำนงและความเชื่อมั่นต่อระบบ SEA (4) การพัฒนาเครือข่ายและองค์การขับเคลื่อน และ (5) การบูรณาการในกระบวนการจัดทำ SEA
---	---



3) ปัจจัยสำคัญที่ทำให้นโยบาย แผน และแผนงานที่นำ SEA ไปใช้ในการตัดสินใจ ได้นำไปสู่การนำไปปฏิบัติที่ก่อให้เกิดความยั่งยืน หรือเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

- (1) มีการกำหนดมาตรการบรรเทาผลกระทบหรือมาตรการความยั่งยืน
- (2) มีการติดตามและประเมินผลระดับผลลัพธ์และผลกระทบของแผน หรือ แผนงาน และมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขการตัดสินใจหรือแผนหรือแผนงาน





6. Focus on Vietnam

41



บริษัท ยูนิटेด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership



Focus on Vietnam

ระบบและกลไกการดำเนินงาน SEA เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนในทางปฏิบัติ

1.

กฎหมาย/ข้อกำหนด

1. Law on Environmental Protection (No. 55/2014/QH13; Hanoi, June 23, 2014)
2. Chapter II Planning for Environmental Protection, Strategic Environment Assessment, Environmental Impact Assessment and Environmental Protection Plan
3. Section 2 Strategic Environment Assessment มาตรา 13-17



คำแนะนำในการจัดทำ SEA ของเวียดนามถูกระบุอย่างละเอียดใน Law on Environmental Protection 2014 หมวดที่ 2 ส่วนที่ 2 ดังนี้

คำแนะนำในการจัดทำ SEA

2.

1. **มาตรา 13** ว่าด้วยขอบเขตของแผนที่จะต้องมีการจัดทำ SEA

2. **มาตรา 14** ว่าด้วยการดำเนินการเพื่อจัดทำ SEA ซึ่งจะระบุถึงหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบในการจัดทำ SEA การระบุถึงช่วงเวลาที่เหมาะสมในการจัดทำ SEA การนำ SEA ไปใช้ประโยชน์ และหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดทำรายงาน SEA





ระบบและกลไกการดำเนินงาน SEA เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนในทางปฏิบัติ

คำแนะนำในการจัดทำ SEA ของเวียดนามถูกระบุอย่างละเอียดใน Law on Environmental Protection 2014 หมวดที่ 2 ส่วนที่ 2 ดังนี้

คำแนะนำในการจัดทำ SEA

2.

3. มาตรา 15 ว่าด้วยสาระสำคัญของรายงาน ซึ่งประกอบด้วย

- (1) ความจำเป็น บทบัญญัติทางกฎหมายพื้นฐาน สำหรับการ
จัดทำยุทธศาสตร์ แผน และข้อเสนอ
- (2) ระเบียบวิธีในการจัดทำ SEA
- (3) สรุปสาระสำคัญของยุทธศาสตร์ แผน และข้อเสนอ
- (4) พื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบเมื่อมีการนำยุทธศาสตร์ แผน
และข้อเสนอไปสู่การปฏิบัติ
- (5) ความสอดคล้องของยุทธศาสตร์ แผน และข้อเสนอ กับ
มุมมองและวัตถุประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม
- (6) การประเมินและคาดการณ์ผลกระทบด้านบวกและด้าน
ลบ ที่อาจเกิดจากยุทธศาสตร์ แผน และข้อเสนอ
- (7) ประเมินและคาดการณ์ที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบที่เกิดจากการ
เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ในส่วนที่เชื่อมโยงกับการนำ
ยุทธศาสตร์ แผน และข้อเสนอไปสู่การปฏิบัติ
- (8) การปรึกษาหารือผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการ
จัดทำ SEA
- (9) มาตรการความยั่งยืนทั้งในการส่งเสริมผลกระทบเชิงบวกและ
บรรเทาผลกระทบเชิงลบที่เกิดจากกระบวนการนำยุทธศาสตร์ แผน
และข้อเสนอไปสู่การปฏิบัติ และ
- (10) ประเด็นสำคัญที่ควรมีการศึกษาวิจัยเพิ่มเติมในกระบวนการนำ
ยุทธศาสตร์ แผน และข้อเสนอไปปฏิบัติ และข้อเสนอแนะในการ
แก้ไขปัญห



ระบบและกลไกการดำเนินงาน SEA เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนในทางปฏิบัติ

คำแนะนำในการจัดทำ SEA ของเวียดนามถูกระบุอย่างละเอียดใน Law on Environmental Protection 2014 หมวดที่ 2 ส่วนที่ 2 ดังนี้

คำแนะนำในการจัดทำ SEA

2.

4. มาตรา 16 ว่าด้วยการตรวจสอบคุณภาพรายงาน SEA ประกอบด้วย

- บทบาทในการตรวจสอบรายงานของหน่วยงานแต่ละระดับ
- การจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพรายงาน (Inspection Council) และ
- การส่งรายงานให้กับหน่วยกำกับดูแล หน่วยงาน และผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องให้ความเห็น

5. มาตรา 17 ว่าด้วยการรับความเห็นและรายงานผลสรุปของการตรวจสอบรายงานการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ที่มี สาระสำคัญ ประกอบด้วย

- การจัดทำรายงาน SEA ฉบับสมบูรณ์ การยกร่างยุทธศาสตร์ แผน และข้อเสนอที่อยู่บนพื้นฐานของ SEA
และ การตอบสนองต่อข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพ
- หน่วยงานกำกับที่รับผิดชอบจัดทำรายงาน SEA จะต้องเขียนผลการตรวจสอบส่งให้กับหน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติยุทธศาสตร์
แผน และข้อเสนอ
- ผลสรุปของการตรวจสอบรายงานการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ จะถูกใช้เป็นพื้นฐานสำหรับการอนุมัติ
ยุทธศาสตร์ การวางแผน และข้อเสนอ โดยหน่วยงานที่มีอำนาจ



Focus on Vietnam

ระบบและกลไกการดำเนินงาน SEA เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนในทางปฏิบัติ

3.

คำแนะนำในการจัดทำ SEA

มาตรา 13 ได้ระบุถึงขอบเขตของแผนที่จะต้องมีการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย

ก) ยุทธศาสตร์และการวางแผนทั่วไป
สำหรับการพัฒนาเศรษฐกิจและ
สังคมของภูมิภาค ภูมิภาคทาง
เศรษฐกิจที่สำคัญ ระเบียบและ
เส้นทางการพัฒนา (Corridors and
Belts)

ข.) การวางแผนทั่วไปสำหรับการพัฒนา
เศรษฐกิจและสังคมของเมืองและจังหวัด
ที่ขึ้นกับรัฐบาลกลางและหน่วยทาง
เศรษฐกิจที่มีการบริหารรูปแบบพิเศษ

ค.) ยุทธศาสตร์และการวางแผนเพื่อพัฒนา
เศรษฐกิจ การแปรรูปและการส่งออก
เทคโนโลยีขั้นสูง และเขตอุตสาหกรรม

ง) ยุทธศาสตร์และการวางแผนการขุด
เจาะและการใช้ประโยชน์จาก
ทรัพยากรธรรมชาติที่ครอบคลุมพื้นที่ 2
จังหวัดขึ้นไป

จ.) ยุทธศาสตร์ การวางแผน และข้อเสนอ
สำหรับการพัฒนาอุตสาหกรรม และรายสาขา
ในระดับชาติ ระดับท้องถิ่น และระดับจังหวัด
ที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

ฉ.) การปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์
การวางแผนและข้อเสนอสำหรับ
การดำเนินการ ข้อ ก. ข. ค. ง.
และ จง.



บริษัท ยูไนटेด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership



Focus on Vietnam

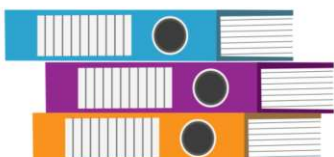
ระบบและกลไกการดำเนินงาน SEA เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนในทางปฏิบัติ

หน่วยงานขับเคลื่อน/กำกับดูแล

4.

มาตรา 14. กำหนดให้ หน่วยงานกำกับดูแลที่ได้รับมอบหมายให้จัดทำ
ยุทธศาสตร์ แผน และข้อเสนอที่ระบุในมาตรา 13

- จะต้องรับผิดชอบในการจัดเตรียมหรือว่าจ้างหน่วยงานที่ปรึกษาเพื่อจัดทำรายงาน
การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ โดยจะต้องดำเนินการไปพร้อม ๆ กับ
กระบวนการจัดทำยุทธศาสตร์ การวางแผน และ ข้อเสนอ และ



- จะต้องรับผิดชอบในการจัดทำรายงานการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับ
ยุทธศาสตร์เพื่อเสนอต่อผู้มีอำนาจเพื่อทำการตรวจสอบ



บริษัท ยูไนटेด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership



Focus on Vietnam

กระบวนการจัดทำ SEA

1) การกลั่นกรอง (Screening)

2) การกำหนดขอบเขตเนื้อหาและขอบเขตทางเทคนิคในการประเมินผลกระทบ

3) การพัฒนาทางเลือกและการรายงานสถานการณ์ปัจจุบัน

4) การบรรเทาผลกระทบและการติดตาม

5) รายงาน SEA

6) การมีส่วนร่วม

7) การควบคุมและกำกับ



บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership



Focus on Vietnam

2) การกำหนดขอบเขตเนื้อหาและขอบเขตทางเทคนิคในการประเมินผลกระทบ



1. มาตรา 13

ระบุเนื้อหาที่สอดคล้องกับขั้นตอนการกำหนดขอบเขต (Scoping) คือ จะต้องมีการระบุวิธีดำเนินการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์

2. ที่ปรึกษาได้ตรวจสอบ เอกสารชื่อ Strategic

Environmental Assessment of The National Plan for Power Development for the Period 2011-2020 with Perspective to 2030 (PDP VII)

พบว่า มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดขอบเขตอยู่ในบทนำ Introduction) คือ

REVIEW OF PROSPECTS AND ISSUE

Strategic Environmental Assessment

of
The National Plan for Power Development for the Period
2011-2020 with Perspective to 2030 (PDP VII)
(with comments from the appraisal committee in the
meeting on 16 April 2015)

March, May 2015



บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership



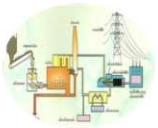
Focus on Vietnam

2) การกำหนดขอบเขตเนื้อหาและขอบเขตทางเทคนิคในการประเมินผลกระทบ

2.ที่ปรึกษาได้ตรวจสอบ เอกสารชื่อ Strategic Environmental Assessment of The National Plan for Power Development for the Period 2011-2020 with Perspective to 2030 (PDP VII)

พบว่า มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดขอบเขตอยู่ใน บทนำ Introduction) คือ

1) กำหนดประเด็นสำคัญทางเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมของประเทศที่น่ากังวลใจ และจัดลำดับความสำคัญประเด็นที่สมควรได้รับการพิจารณาใน PDP



- ประเด็นและลำดับความสำคัญเหล่านี้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาพลังงานทั้ง 5 ประเภท คือ ไฟฟ้าพลังน้ำพลังงานความร้อน พลังงานนิวเคลียร์ พลังงานหมุนเวียน และการขยายสายส่ง (สาย 500 และ 220kV)

- การจัดทำ SEA เริ่มต้นด้วยการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดประเด็นสำคัญด้านเศรษฐกิจ สังคม และประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับมุมมองความยั่งยืนและยุทธศาสตร์ของ PDP โดยมีประเด็นเศรษฐกิจสังคม และสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับ PDP จำนวน 20 ประเด็นของ PDP ถูกอภิปรายในการประชุมเชิงปฏิบัติการ

- ชุดของประเด็นเชิงยุทธศาสตร์สำคัญที่เป็นผลของการประชุมเชิงปฏิบัติการนี้ เป็นส่วนสำคัญที่สุดที่ใช้เป็นกรอบการวิเคราะห์ใน SEA นี้



บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership



Focus on Vietnam

2) การกำหนดขอบเขตเนื้อหาและขอบเขตทางเทคนิคในการประเมินผลกระทบ

2.ที่ปรึกษาได้ตรวจสอบ เอกสารชื่อ Strategic Environmental Assessment of The National Plan for Power Development for the Period 2011-2020 with Perspective to 2030 (PDP VII)

พบว่า มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดขอบเขตอยู่ใน บทนำ Introduction) คือ

2) ผลของการปรึกษาหารือรอบแรกและการจัดอันดับใช้วิธีการให้คะแนน (using the scoring method) โดยหน่วยงานเฉพาะด้านและหน่วยงานบริหารในพื้นที่ ทำให้คณะทำงานเลือกประเด็นสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ 12 ประเด็น และได้พัฒนาตัวชี้วัดสำหรับการประเมินแต่ละประเด็นเหล่านี้

3) ในการคัดเลือกประเด็นและตัวชี้วัดเหล่านี้ คณะทำงานได้กำหนด โดยพิจารณาบริบทของนโยบายที่เกี่ยวข้องกับนโยบายระดับชาติและเป้าหมายต่าง ๆ ประกอบด้วย

- (1) การลดความยากจนและสร้างความเป็นธรรมทางสังคม
- (2) การคุ้มครองสิ่งแวดล้อมของชาติ
- (3) ประสิทธิภาพด้านพลังงานและการอนุรักษ์
- (4) การพัฒนาพลังงานทางเลือก และ
- (5) การตอบสนองการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ



บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership



Focus on Vietnam

3) การพัฒนาทางเลือกและการรายงานสถานการณ์ปัจจุบัน

มาตรา 13 ได้ระบุเนื้อหา
ที่สอดคล้องกับขั้นตอน
การพัฒนาและประเมิน
ทางเลือก ประกอบด้วย

1.การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ
และเศรษฐกิจสังคมของพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ
จากยุทธศาสตร์ แผน และข้อเสนอ

2.การประเมินความสอดคล้องของยุทธศาสตร์ แผน
และข้อเสนอ ต่อมุมมองและวัตถุประสงค์ในการ
คุ้มครองสิ่งแวดล้อม

3.การประเมินและการคาดการณ์แนวโน้มของผลกระทบเชิง
บวกและเชิงลบต่อประเด็นสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากการ
นำยุทธศาสตร์ แผน และข้อเสนอ ไปสู่การปฏิบัติ

4.การประเมินและการคาดการณ์แนวโน้มผลกระทบต่อการ
เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ในระหว่างการดำเนินการตาม
ยุทธศาสตร์ การวางแผน และข้อเสนอ



บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership



Focus on Vietnam

3) การพัฒนาทางเลือกและการรายงานสถานการณ์ปัจจุบัน

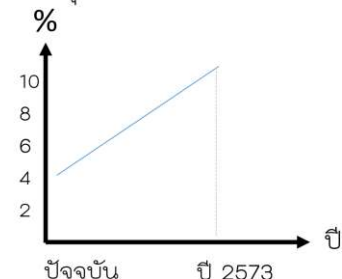
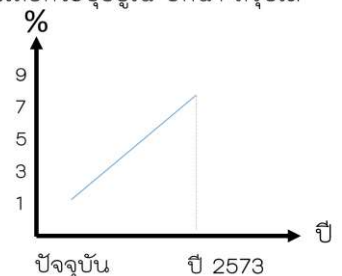
4.การประเมินและการคาดการณ์แนวโน้มผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ในระหว่างการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ การวางแผน และข้อเสนอ

จากการศึกษาเอกสารชื่อ Strategic Environmental Assessment of The National Plan for Power Development for the Period 2011-2020 with Perspective to 2030 (PDP VII) พบว่ามีสาระสำคัญของวิธีการพัฒนาและประเมินทางเลือกระบุอยู่ใน บทนำ สรุปได้ดังนี้

1.พัฒนาทางเลือกกำลังไฟฟ้าใน PDP VII
และสร้างตัวเลือกการใช้และการจัดหา
พลังงานและทางเลือกอื่น ไว้ในกรอบการ
วิเคราะห์ โดยคำนึงถึงเป้าหมายระดับชาติ
โดย คณะทำงาน SEA ได้จัดทำทางเลือก
2 ทางเลือก เพื่อพิจารณา ประกอบด้วย

ทางเลือกที่ 1: เพื่อเพิ่มอัตรา
การประหยัดพลังงานและ
ประสิทธิภาพจาก 1-3% (BAU)
เป็น 5-8% ในปี 2573
(ทางเลือกด้านอุปสงค์)

ทางเลือกที่ 2: สมมติว่ามีการ
ใช้พลังงานทางเลือกเพิ่มขึ้น
จาก 4% (BAU) เป็น 10% ในปี
2573 (ทางเลือกด้านอุปทาน)



บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership



Focus on Vietnam

3) การพัฒนาทางเลือกและการรายงานสถานการณ์ปัจจุบัน

4.การประเมินและคาดการณ์แนวโน้มผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ในระหว่างการทำ
ดำเนินการตามยุทธศาสตร์ การวางแผน และข้อเสนอ

2. กำหนดบทบาทของ GIS analysis ในการจัดทำ SEA ทั้งกระบวนการ

3.รวบรวมข้อมูลและกรอบการวิเคราะห์สถานการณ์พื้นฐาน (baseline analysis) ประกอบด้วย

1) ตัวชี้วัดที่สามารถวัดเชิงปริมาณได้ ให้ระบุและรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องจาก

- (1) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่มีพร้อมอยู่แล้ว
- (2) ข้อมูลซึ่งที่ปรึกษา ADB มีพร้อมอยู่แล้ว
- (3) ข้อมูลจากแหล่งอื่น และ
- (4) ข้อมูลที่ผู้เชี่ยวชาญระดับประเทศรวบรวมเพิ่มเติม



บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิซิส แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership



Focus on Vietnam

3) การพัฒนาทางเลือกและการรายงานสถานการณ์ปัจจุบัน

4.การประเมินและคาดการณ์แนวโน้มผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ในระหว่างการทำ
ดำเนินการตามยุทธศาสตร์ การวางแผน และข้อเสนอ

3.รวบรวมข้อมูลและกรอบการวิเคราะห์สถานการณ์พื้นฐาน (baseline analysis) ประกอบด้วย

2) จัดทำโครงสร้างและพารามิเตอร์สำหรับการวิเคราะห์ GIS และระบุตัวชี้วัดที่เหมาะสม สำหรับการวิเคราะห์ GIS โดยพิจารณาจาก

- (1) ที่ตั้งของโรงไฟฟ้าในอนาคต สายส่ง
- (2) พื้นที่ได้รับผลกระทบจากโรงไฟฟ้าพลังความร้อน (ผลกระทบจากการปล่อยก๊าซ)
- (3) พื้นที่ได้รับผลกระทบจากโรงไฟฟ้าพลังน้ำ (ผลกระทบจากการสร้างเขื่อนและพื้นที่โดยรอบ) และ
- (4) พื้นที่ได้รับผลกระทบที่อยู่ห่างจากโรงไฟฟ้าไม่เกิน 10 กม. และไม่เกิน 30 กม.

3) ศึกษาทางเลือกของ PDP VII ทั้งด้านอุปสงค์ และด้านอุปทาน รวมถึงสถานการณ์พื้นฐาน
ข้อมูลเกี่ยวกับที่ตั้งศักยภาพของโรงไฟฟ้า สายส่งใหม่ และเขตผลกระทบของโรงไฟฟ้าพลังน้ำ
และโรงไฟฟ้าประเภทอื่น ๆ



บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิซิส แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership



Focus on Vietnam

3) การพัฒนาทางเลือกและการรายงานสถานการณ์ปัจจุบัน

5. วิเคราะห์ผลกระทบทางเลือกและถ่วงน้ำหนัก ประกอบด้วย

1

1) การวิเคราะห์ความแตกต่างของผลกระทบโดยใช้การประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและการให้คะแนน

2

2) การวิเคราะห์ผลกระทบทางกายภาพเชิงปริมาณทั้งผลกระทบด้านบวกและด้านลบของตัวเลือกแหล่งจัดหาไฟฟ้าต่าง ๆ ที่อยู่ใน SEA

3

3) การประเมินทางเศรษฐกิจ ที่เป็นไปได้ของต้นทุนและผลประโยชน์ของผลกระทบที่เกิดจากตัวเลือกแหล่งจัดหาไฟใน PDP VII เพื่อเปรียบเทียบและการจัดอันดับ และพัฒนาตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงขนาดของผลกระทบที่ไม่สามารถประเมินมูลค่าได้

4

4) การจัดอันดับโครงการแหล่งจัดหาไฟฟ้า (สำหรับพลังงานความร้อน) ในข้อเสนอทางเลือกการจัดหาพลังงาน โดยพิจารณาจากตัวชี้วัดที่สำคัญ เป้าหมายระดับประเทศ และความอ่อนไหวของสถานที่ตั้งโครงการ



บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership



Focus on Vietnam

4) การบรรเทาผลกระทบและการติดตาม

มาตรา 15 ได้ระบุเนื้อหาที่สอดคล้องกับขั้นตอนการบรรเทาผลกระทบและการติดตาม

- มาตรการในการรักษาแนวโน้มผลกระทบเชิงบวก และการควบคุมและบรรเทาแนวโน้มผลกระทบเชิงลบต่อประเด็นสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดจากการนำยุทธศาสตร์ แผนและข้อเสนอไปสู่การปฏิบัติ
- ประเด็นที่ต้องได้รับการวิจัยเพิ่มเติมในขั้นตอนการนำยุทธศาสตร์ แผน ข้อเสนอ ไปสู่การปฏิบัติ และข้อเสนอแนวทางดำเนินการ

เอกสารชื่อ Strategic Environmental Assessment of The National Plan for Power Development for the Period 2011-2020 with Perspective to 2030 (PDP VII) มีสาระสำคัญของวิธีการบรรเทาผลกระทบ คือ

1

1.ระบุพื้นที่และทางเลือกในการบรรเทาผลกระทบ และการจ่ายค่าชดเชย สำหรับพื้นที่และผู้ที่ได้รับผลกระทบในทางลบจากการพัฒนาโรงไฟฟ้าและสายส่ง

2

2.ระบุแนวทางการชดเชยและการบรรเทาผลกระทบด้วยแนวทางที่เหมาะสมตามกฎหมายและประสบการณ์ที่ดีของประเทศเวียดนาม และประเทศอื่น ๆ

3

3.ประเมินผลกระทบทางการเงินและทางเลือกในการจัดหาเงินทุนสำหรับมาตรการบรรเทาผลกระทบและการชดเชย รวมถึงศักยภาพของกลไกการแบ่งปันผลประโยชน์ตาม Decree No. 99/2010/ND-CP dated 24 September 2010 on Payment for Environmental Services.

4

4.เสนอแผนงานการตรวจสอบและการจัดการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการปกป้องสิ่งแวดล้อม



บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership



Focus on Vietnam

5) รายงาน SEA

มาตรา 15 ว่าด้วยสาระสำคัญของรายงานการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย

1. ความจำเป็นและเหตุผลทางกฎหมายสำหรับการจัดทำยุทธศาสตร์ แผน และข้อเสนอ
2. วิธีการในการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์
3. สรุปสาระสำคัญที่อยู่ใน ยุทธศาสตร์ แผน และ ข้อเสนอ
4. สิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติและเศรษฐกิจสังคมของพื้นที่ซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากยุทธศาสตร์ แผน และข้อเสนอ
5. การประเมินความสอดคล้องของยุทธศาสตร์ แผน และข้อเสนอ กับ มุมมองและวัตถุประสงค์ด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม

by through Partnership



Focus on Vietnam

5) รายงาน SEA

มาตรา 15 ว่าด้วยสาระสำคัญของรายงานการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย

6. การประเมินและการคาดการณ์แนวโน้มผลกระทบเชิงบวกและเชิงลบต่อประเด็นสิ่งแวดล้อมที่จะเกิดขึ้นในกรณีที่มีการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ แผน และข้อเสนอ
7. การประเมินและการคาดการณ์โดยอ้างอิงถึงแนวโน้มผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระหว่างดำเนินการตามยุทธศาสตร์ แผน และข้อเสนอ
8. การปรึกษาหารือในกระบวนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์
9. มาตรการในการรักษาแนวโน้มผลกระทบเชิงบวก การควบคุมและบรรเทาแนวโน้มผลกระทบเชิงลบต่อประเด็นสิ่งแวดล้อมที่บรรจุในยุทธศาสตร์ แผนและข้อเสนอ
10. ประเด็นที่ต้องได้รับการวิจัยเพิ่มเติมในขั้นตอนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ แผน ข้อเสนอ และข้อเสนอแนะแนวทางดำเนินการ

by through Partnership



Focus on Vietnam

6) การมีส่วนร่วม

มาตรา 15 ได้ระบุสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม คือ ต้องมีการปรึกษาหารือในกระบวนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์

เอกสารชื่อ Strategic Environmental Assessment of The National Plan for Power Development for the Period 2011-2020 with Perspective to 2030 (PDP VIII)

1.วัตถุประสงค์ในการปรึกษาหารือ เกี่ยวข้องกับ

- (1) ประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมที่สำคัญและตัวชี้วัดที่ต้องทำการประเมิน
- (2) แนวทางการจัดทำ SEA และวิธีการประเมินผล
- (3) การวิเคราะห์ผลการประเมินผลกระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของทางเลือกต่าง ๆ ในการพัฒนาพลังงาน และ
- (4) ความเหมาะสมของร่างมาตรการบรรเทาผลกระทบที่ใช้รองรับกับผลกระทบด้านสังคมและด้านสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ

2.วิธีการปรึกษาหารือและการมีส่วนร่วม โครงการนี้เลือกใช้เครื่องมือสำคัญ 2 เครื่องมือ คือ การประชุมเชิงปฏิบัติการและการใช้แบบสำรวจ

- (1) การประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งที่ 1
- (2) การประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งที่ 2
- (3) การใช้แบบสำรวจ ตารางผลกระทบ (Impact Matrices)



UAE บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership



Focus on Vietnam

7) การควบคุมและกำกับ

มาตรา 16 ว่าด้วยการตรวจสอบรายงานการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์



ความรับผิดชอบในการตรวจสอบรายงานการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์



การตรวจสอบรายงานการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์



หน่วยงานที่รับผิดชอบในการตรวจสอบรายงานการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์

มาตรา 17 ว่าด้วยการรับข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการตรวจสอบและรายงานผลสรุปของการตรวจสอบรายงานการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์



หน่วยงานที่จัดทำยุทธศาสตร์ แผน และข้อเสนอ



หน่วยงานที่รับผิดชอบในการตรวจสอบรายงานการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับ



ผลสรุปการตรวจสอบรายงานเกี่ยวกับการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์

UAE บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

Quality through Partnership

ขอบคุณครับ/ค่ะ



61